



X Cita de la Internacional de los Foros
VI Encuentro internacional de la Escuela
de Psicoanálisis de los Foros del Campo Lacaniano [IF-EPFCL]

BARCELONA 13/16 septiembre 2018

PRETEXTO 6

¿POLÍTICA DE LO REAL?

Patricia Muñoz

Esto es lo que se produce en todo conglomerado humano cuando los seres reclutados se sitúan en ese real en nombre de principios muy diferentes de los que anteriormente permitieron constituir una clase. El hecho de que esa clase, conservando el mismo nombre esté habitada por una especie muy diferente de individuos, es susceptible de transformar enteramente, no ciertas estructuras fundamentales, sino la naturaleza del discurso¹

Intento encontrar un punto de empalme entre el tema de nuestro X citainternacional “Advenimientos de lo real y el Psicoanalista” y el tema del debate propuesto por el CRIF sobre la actualización de la política del Campo Lacaniano al cumplirse veinte años de la IF. Un anudamiento entre la política de la Institución, la política de la cura y su incidencia en la política de lo social.

Ahora bien, tomaré las dos versiones, oral y escrita, de *La proposición* que hace Lacan a su Escuela y que relaciona más tarde con los hechos de mayo del 68, pues considero que hay allí una posición política emanada de la experiencia psicoanalítica.

Lacan toma la topología del plano proyectivo y nos indica que es en el horizonte mismo del psicoanálisis en extensión donde se anuda el círculo interior que el psicoanálisis en intensión traza como *hiencia*. Centra ese horizonte en tres puntos de fuga perspectivas, cada uno de los cuales pertenece a uno de los tres registros: Simbólico, Imaginario y Real. Nos dice que nuestra experiencia se constituye en la colusión de esos tres registros en la heterotopía.

¹ Lacan Jacques Sobre la experiencia del pase 1973. Ornicar? En Español #1 Sobre el saber del psicoanálisis. Publicación periódica del Campo Freudiano. Pág. 31.

“Se trata de yuxtaponer en un lugar real varios espacios que normalmente serían o deberían ser incompatibles, generando así un espacio otro determinado por el modo mismo en que se produce la colusión de los registros, a los cuales responden cada una de esas facticidades”². Retomaré la tercera facticidad, el tercer punto de fuga, es llamado por Lacan “facticidad real, demasiado real”,³ que se expresa con el término muy dicente de “campo de concentración”,⁴ sobre el cual nos dice que los pensadores han vagado del “humanismo al terror”.⁵ Nos dice que esos campos de concentración son precursores de lo que se irá desarrollando como consecuencia del reordenamiento de las agrupaciones sociales por la ciencia y la universalización. (*)

Vemos en estos desarrollos de Lacan un anudamiento que considero más evidente en la versión oral de *La proposición*; un anudamiento que en los desarrollos posteriores tiene igualmente su centro en el objeto *a*. Lacan nos dice: “Designar la forma del cero es esencial, la que (es el objetivo de nuestro ocho interior), colocada en el centro de nuestro saber...si no se sabe decir qué estructura lógica lo suplente “en el centro”, cualquier cosa puede ocuparlo (y los discursos sobre la bondad).”⁶ Se trata de la *hiancia* a constatar, preservar y aceptar, como núcleo de lo real imposible. Ocho interior que anuda extensión e intensidad.

Es importante señalar que Lacan va a enunciar por la misma época un concepto de “Campo Lacaniano”, campo de los goces, a diferencia del campo del inconsciente freudiano, este nuevo campo, está relacionado con la producción teórica sobre los discursos, y con ello pasa del campo restringido de la cura analítica a abordar lo colectivo, articulando así al sujeto individual y el mundo en que se inscribe, partiendo de lo que le enseña la experiencia analítica. ¿Qué podemos decir que venga de la experiencia psicoanalítica?

Actualmente, es evidente el desbocamiento de lo real pronosticado por Lacan,⁷ advenimiento de lo real del que depende el analista y al que debe hacerle la contra. El discurso capitalista apoyado por la ciencia es un discurso que deja a los sujetos con su goce solitario y sin posibilidades para hacer lazo social. Asimismo, afecta el estatuto de los sujetos, ya que los utiliza dejándolos en posición de objetos; es más, rechaza todo lo relacionado con el amor, para producir un retorno en lo real bajo la forma de soledad, fastidio y violencia.

²Cruglak Clara “Notas de un subrayado: Sobre la Proposición del 9 de octubre”.
http://www.efbaires.com.ar/files/texts/TextoOnline_2013.pdf.

³ Lacan Jacques Proposición del 9 de octubre de 1967. Ed. Paidós. Bs. As 2014 en Otros escritos. pág. 276.

⁴ IBID.

⁵ IBID.

Nota (*) Michel Bousseyroux nos trae referencias muy importantes en relación a la posición de Lacan frente al discurso universitario, en esa época. Capítulos 1 y 2. En su texto *Penser la psychanalyse avec Lacan*. Ed Érès. 2016.

⁶ IBID. Pág. 611.

⁷ Lacan Jacques. La tercera, en *Intervenciones y textos 2*. Ed. Manantial. Argentina 1991. Pág 87.

De hecho, vemos también que eso que Lacan llamaba ciencia ficción en *La tercera*, ahora no es ninguna ficción, está entre nosotros. Considero que se cumplió lo que predijo allí que eso no nos ha llevado a la “apatía del bien universal” sino a la conjunción de Kant con Sade. Como nos dice Colette Soler, “la voluntad de goce de Sade –esta voluntad sadiana de un goce no sublimado– brinda la verdad de Kant... el mundo de la leykantiana produce lo mismo: queriendo expulsar el goce se obtiene el mismo resultado que aquel que lo persigue incondicionalmente”.⁸ Sin duda hay actualmente un empuje al goce.

¿Cómo entender la afirmación de Lacan de que “la misión del analista es hacerle la contra a lo real”⁹? Lacan nos alertaba cuando decía que los campos de concentración son precursores de lo que nos espera. Vimos los efectos del discurso capitalista y la ciencia, que producen la queja e insatisfacción, el clamor, que para el psicoanálisis son estructurales e indestructibles. Los toma como hechos existentes y esa es su manera de hacerle frente a lo real; sabemos que de eso depende su porvenir.

A propósito, cuando a Lacan le dicen que siempre es pesimista,¹⁰ responde: “Es que el hombre siempre ha sabido adaptarse al mal”¹¹, y continúa diciendo: “El único real concebible al que tenemos acceso es precisamente este y hay que darse una razón”¹². Nos dice que “... no se coloca entre los alarmistas ni entre los angustiados”¹³. Creo que precisamente eso es lo que hace Lacan en sus reflexiones teóricas, sus conferencias y escritos, especialmente en esa época que he tomado, desde *Laproposición* hasta *La tercera*. En rigor, sabemos que el psicoanálisis no ofrece soluciones a los problemas sociales; sin embargo, tiene una incidencia a nivel colectivo vía la mediación de lo individual. “Pulmón artificial”, lo llama Lacan¹⁴.

Efectivamente el epígrafe que ponemos a nuestro pre-texto, aunque se refiere a las instituciones analíticas es aplicable también a los otros discursos y a los individuos que se cobijan bajo ellos. El efecto de un psicoanálisis, aunque es en el uno por uno, les permite enfrentar de otra manera lo que no va, lo real imposible y produce efectos en el discurso en el que habitan, puesto que el discurso analítico saca a la luz lo real no colectivizable.

⁸Soler Colette. Curso 2005-2006 La Tercera de Jacques Lacan. Ed. Los monográficos de pliegues. España. Federación de Foros del Campo Lacaniano F-7. Pág 153.

⁹ Jacques Lacan. La Tercera. En Intervenciones y Textos 2. Ed. Manantial 1991. Argentina. Pág87.

¹⁰ Entrevista realizada en Roma por la revista *Panorama*, publicada el 21 de diciembre de 1974. <https://redaprenderycambiar.com.ar/la-dificultad-de-vivir-jacques-lacan/>

¹¹ IBID.

¹² IBID.

¹³ IBID.

¹⁴ Lacan J., « L’analyse c’est le poumon artificiel grâce à quoi on essaie d’assurer ce qu’il faut trouver de jouissance dans le parler pour que l’histoire continue », Déclaration a France Culture 1973, publicado en «Le Coq-Héron», 46-47, 1974, pp. 3-8 (www.valas.fr/Jacques-Lacan-Declaration-a-France-Culture-en-1973,083).

Nos enfrentamos a un imposible, ese real que hay que ratificar pues el “clamor” no hace sino confirmar su imposibilidad. En el texto de *La tercera*, Lacan nos trae las tres categorías, Simbólico, Imaginario y Real, y por medio de la onomatopeya evoca su trasegar teórico, volviendo siempre sobre los mismos surcos, haciendo de esa manera “disco”, “discurso” y “dicho”. Eso vuelve, es cada vez la primera.¹⁵ Como lo decía Lacan en la entrevista en Roma a la cual aludí antes, hay que darse una razón, y creo que podemos decirlo con Colette Soler: “¿obstinación, perseverancia, insistencia?”.¹⁶

¹⁵ Soler Colette Curso 2005-2006 La Tercera de Jacques Lacan. Ed. Los monográficos de pliegues. España. Págs. 11-12.

¹⁶ IBID. Pág. 11.